

Notitie : Quickscan flora en fauna 'Grootonderhoud N640' te Etten-Leur

Datum : 15 februari 2018
Opdrachtgever : Provincie Noord-Brabant
Projectnummer : 209x00764
Opgesteld door : ir. M.J.I.C. van de Schoot
Interne controle: : ing. M. Koen

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van een planstudie ten behoeve van grootonderhoud aan de N640 in omgeving Etten-Leur, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

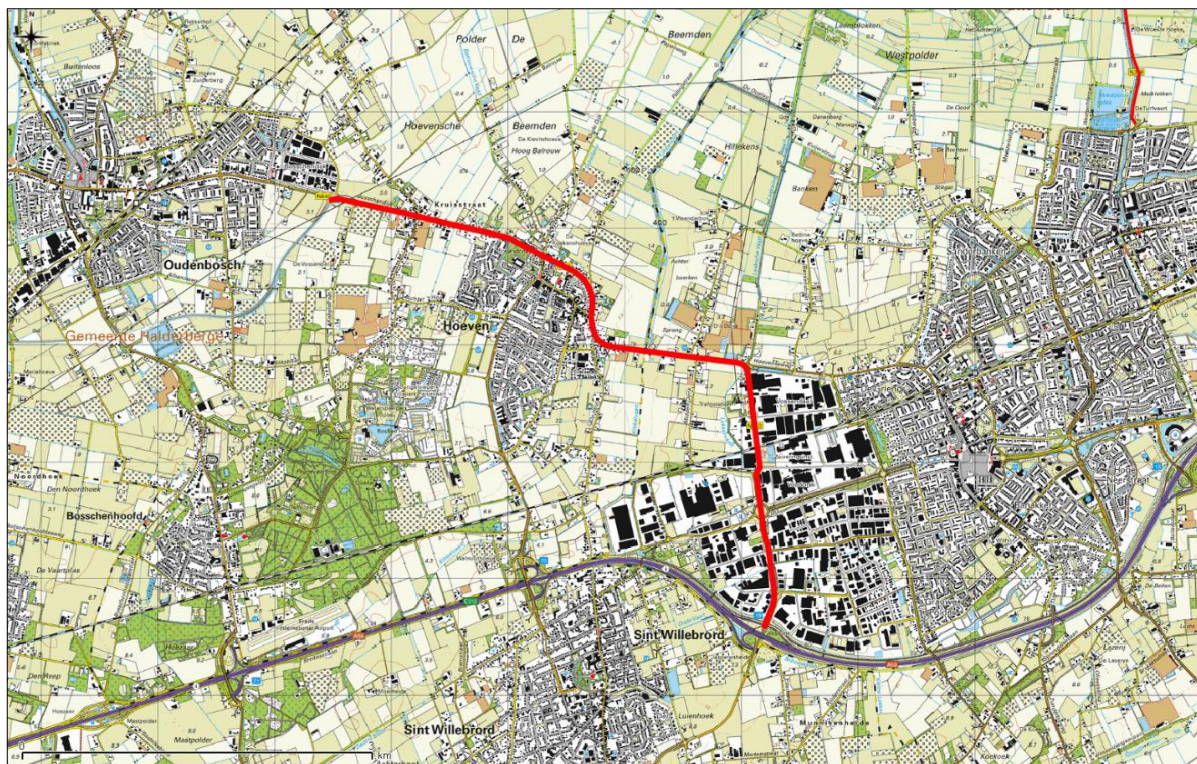
Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 12 januari 2018 door twee ecologen van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd middels de quickscanhulp. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen in de omgeving van Etten-Leur. Het betreft het traject van de N640 tussen Oudenbosch en Etten-Leur vanaf de rotonde aan de Bosschendijk en Oudenbossche Koepelbaan tot de kruising van de Vosdonk met de A58. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het betreffende traject van N640

Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel uit de provinciale weg N640. Het betreffende traject is circa 6 km lang. De infrastructuur van de weg en het fietspad zijn toe aan groot onderhoud.

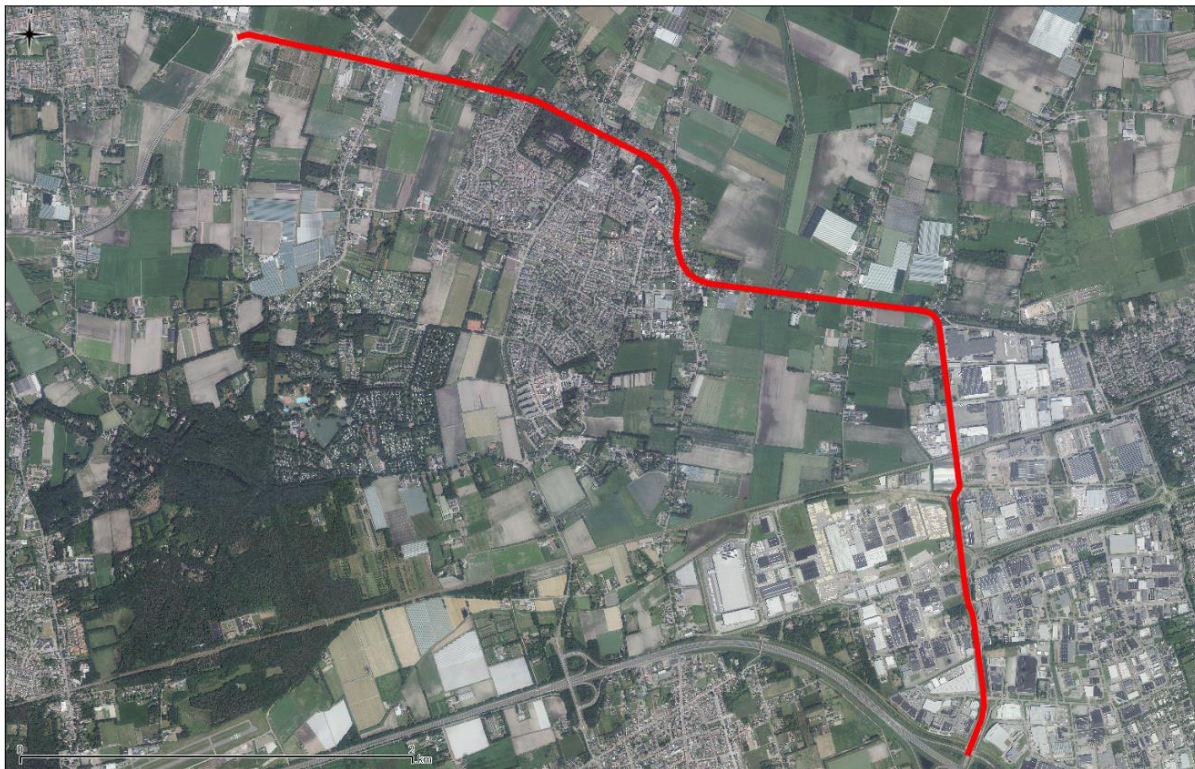
In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 10 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

Toekomstige situatie

De wegen worden heringericht. Het ontwerp is te zien in bijlage 1. Binnen de trajecten worden op veel plekken de bomenrijen langs de weg aangevuld. Verder zijn de belangrijkste wijzigingen:

- Ten oosten van het kruispunt met de Gors tot de Sint Bernardusstraat 32 zal de middelste bomenrij verwijderd worden (figuur 3). Overige bomenrijen worden aangevuld.
- Ten oosten van de kruising met de Moleneindsestraat worden de bomen aan de noordzijde van de weg verwijderd.

- Ter hoogte van de Sprangweg 32 zullen enkele leilindes en lindebomen aan de zuidzijde van de weg worden verwijderd (figuur 4 en 5).
- Vanaf de Sprangweg 48 tot de Hoevenseweg 58 wordt de middelste rij bomen tussen het fietspad en de weg verwijderd. De overige bomenrijen worden aangevuld (figuur 6).
- De Vossendaal/Oude Kerkstraat en Vosdonk zullen een groenere uitstraling krijgen als parkway (figuur 9 en 10). Hier worden de berm en ecologisch ingericht.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving



Figuur 3. Te verwijderen middelste bomenrij tussen Oudenbosch en Hoeven



Figuur 4. Te verwijderen leilindes



Figuur 5. Te verwijderen Lindes



Figuur 6. Te verwijderen middelste bomenrij tussen Hoeven en Etten-Leur



Figuur 7. Ecologische Verbindingszone Kibbelvaart



Figuur 8. Weg ter hoogte van Kibbelvaart



Figuur 9. Noordelijke deel "parkway"



Figuur 10. Zuidelijk deel "parkway"

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

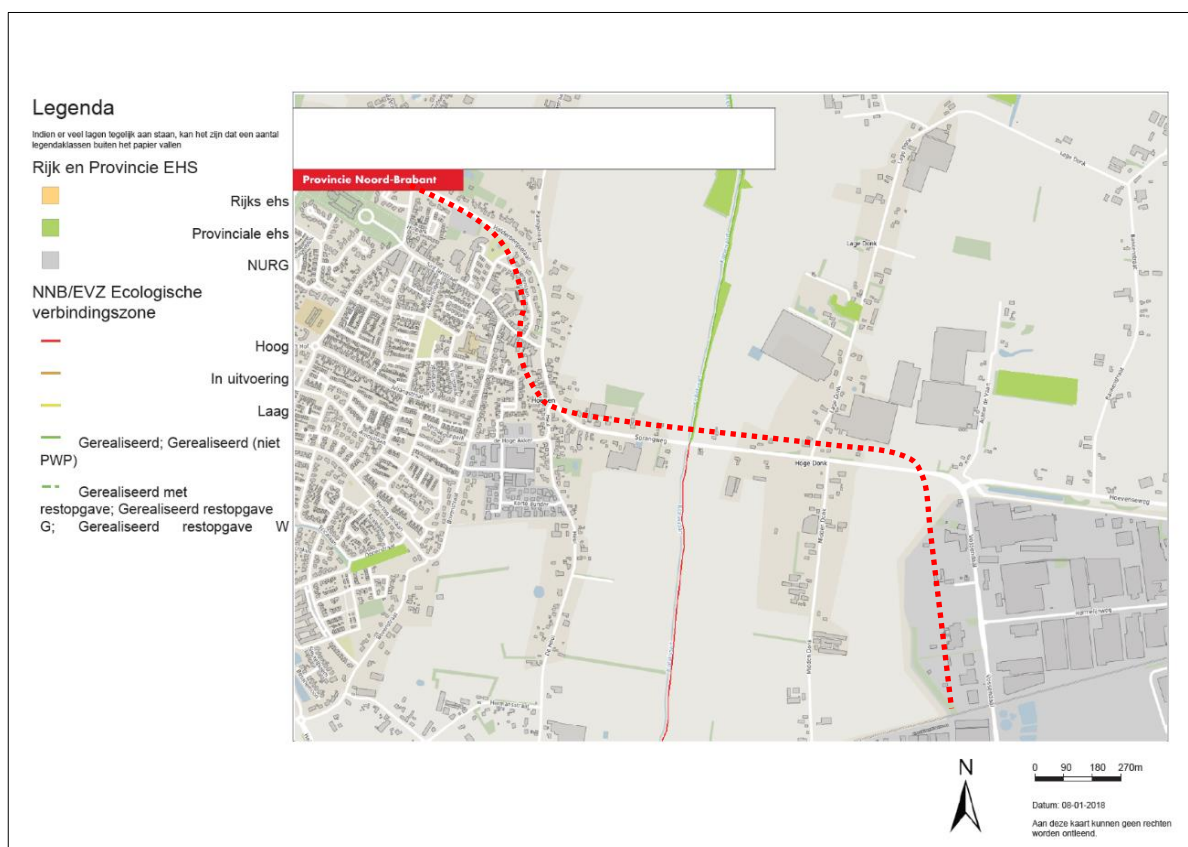
De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Hollands Diep", bevindt zich op ruim 10 kilometer afstand ten noorden van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als licht en geluid uitgesloten, daar de voorgenomen ontwikkeling de herinrichting van 6 kilometer aan provinciale weg betreft. Een toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied is uitgesloten. Op een groot deel van het traject zal de maximumsnelheid verlaagd worden, waardoor de stikstofuitstoot van verkeer waarschijnlijk zelfs lager wordt dan in de huidige situatie het geval is. Vervolgonderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000, wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het Natuurnetwerk Nederland kruist op een enkele locatie het plangebied. Het betreft de EVZ "de Laak-sche Vaart - Kibbelvaart, EVZ Kibbelvaart I" en III (figuur 14). De middelste rij bomen aan de weg ter hoogte van deze EVZ zal gekapt worden. Dit doet echter niet af aan de kwaliteit van de EVZ, die voor grond- en watergebonden dieren waarde heeft. De wezenlijke kenmerken en waarden van de huidige staat van het NNN zullen niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNN wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Ook ligt ter hoogte van de EVZ de weg deels binnen de Groenblauwe Mantel. Gezien het grootonderhoud aan de weg betreft zal hier geen oppervlakte aan verloren gaan. Ook hierbij zijn geen verdere acties vereist.



Figuur 11. Ligging Natuurnetwerk Nederland en Ecologische Verbindingszones bij N640 (rood gestreept) ter hoogte van de Kibbelvaart

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Voor de bomen buiten de bebouwde kom die gekapt worden en onderdeel zijn van een houtopstand geldt het onderdeel Houtopstanden van de Wnb. Uitzondering hierop is uit populieren of wilgen bestaande wegbeplanting. Voorafgaande aan de kap zal melding gedaan moeten worden bij gedeputeerde staten. Hierin dient onder andere te worden aangegeven welke bomen gekapt worden en waar de herbeplanting plaatsvindt. Een berekening kan uitwijzen hoeveel herbeplant dient te worden en of binnen het project mogelijk al aan de benodigde herbeplanting wordt voldaan.

Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet Natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wet Natuurbescherming)
- Vogels (artikel 3.1 Wet Natuurbescherming)

De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan aanpassen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de eerste categorie (art. 3.10 WNB) met een lichte toets verleend. Voor de tweede en derde categorie geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen. Zo zijn, in tegenstelling tot de meeste provincie, de kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) binnen de provincie Noord-Brabant niet vrijgesteld.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er

gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Voor een aantal algemene soorten is het toegestaan om deze zonder ontheffing te vangen en/of de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met 1. de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, inclusief het daarop volgende gebruik van het gebied; 2. bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw; 3. bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer; 4. bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Vogels

In de te verwijderen bomen zijn geen nesten aangetroffen van vogels met jaarrond beschermde nesten van vogels als buizerd, sperwer en ransuil. Wel kunnen in de te verwijderen bomen en de directe omgeving mogelijk "algemene" soorten als boomklever, koolmees, zwartkop, tijtjaf, houtduif en Turkse tortel tot broeden komen. Ook is er een eksternest waargenomen in een van de te kappen bomen. Hier zou, ondanks het ontbreken van sporen en de ligging aan de drukke weg mogelijk een soort als ransuil of sperwer in kunnen broeden.

Subconclusie

Bij uitvoering van de plannen gaat een mogelijke nestlocatie van een soort met een jaarrond beschermde status verloren. In het broedseizoen voor de kap van de bomen dient gecontroleerd te worden welke soort hier broedt. Bij het kappen van de bomen en verwijderen van opgaand groen kunnen ook nesten verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien het verwijderen van het opgaand groen buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een verlaat broedgeval (bijvoorbeeld van een houtduif) dient een controle hieromtrent zekerheid te bieden. Wanneer het eksternest niet in gebruik is door een soort met een jaarrond beschermd nest zullen de voorgenomen plannen sowieso geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

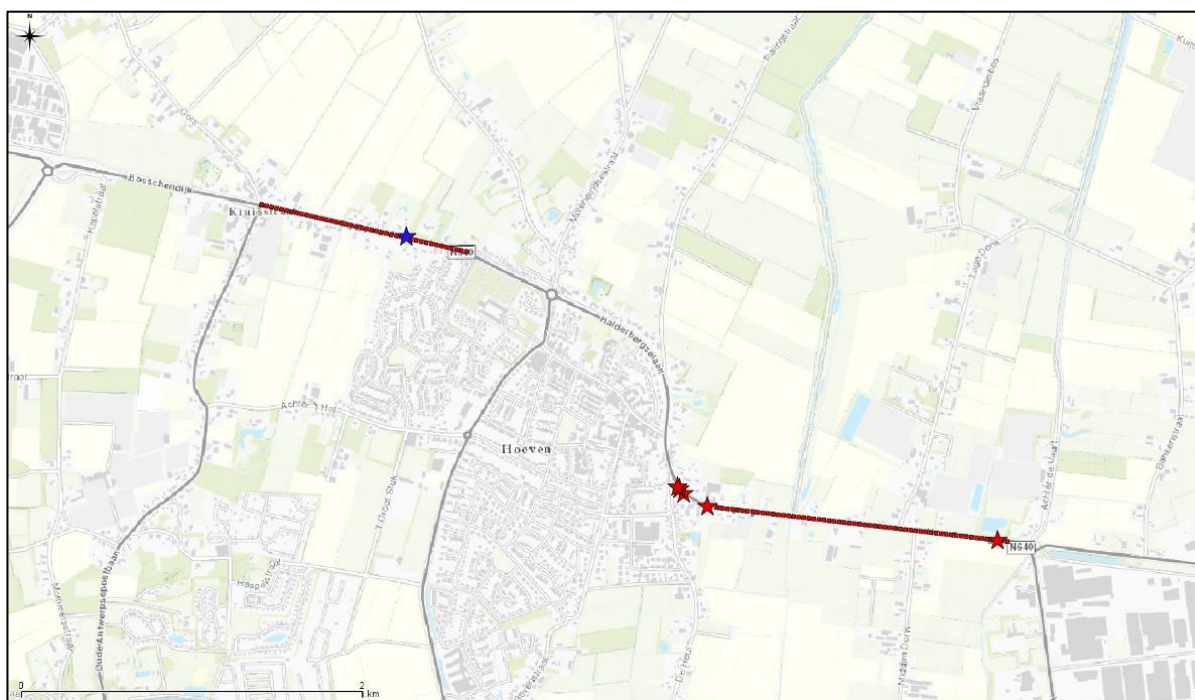
Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis, baardvleermuis, franjestaart en watervleermuis.

Er worden bij de uitvoer van de plannen meerderen bomen(rijen) gekapt. In enkele van de lindebomen ter hoogte van Sprangweg 36 zijn holtes aangetroffen die mogelijk dienst kunnen doen als verblijfplaats voor een soort als ruige dwergvleermuis of laatvlieger. Ook in een boom ter hoogte van Hoevenseweg

55 is dit het geval. Ook kan elk van de te verwijderen bomenrijen mogelijk dienstdoen als vliegroute van/naar verblijfplaatsen en foerageergebieden in de buurt. De twee overige bomenrijen zullen echter worden aangevuld en twee aaneengesloten rijen vormen, waardoor de potentiële functie van vliegroute aanwezig blijft. De kwaliteit van de vliegroute kan wel sterk verminderen, aangezien het bladerdek minder dicht zal zijn, welke onder mindere weersomstandigheden van belang kan zijn voor vleermuizen om onder te vliegen. Wel is het van belang dat hierbij de aanvullende bomen worden geplaatst alvorens de middelste rij bomen wordt gekapt.

Subconclusie

In enkele van de te kappen bomen binnen het plangebied kunnen vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Ook kunnen de bomenrijen dienstdoen als vliegroute, en zijn hier ook foerageermogelijkheden. Negatieve effecten op vleermuizen zijn niet op voorhand uitgesloten en nader onderzoek naar de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageerhabitat voor vleermuizen is noodzakelijk om negatieve effecten te kunnen voorkomen. Ook dient licht gericht op open water voorkomen te worden.



Figuur 15. Locaties te onderzoeken vliegroutes (lijn) en verblijfplaatsen (rode ster) voor vleermuizen, en eksternest (blauw)

Grondgebonden zoogdieren

De bomen vormen geen geschikt habitat voor de meeste grondgebonden zoogdieren. Soorten als huisspitsmuis en haas kunnen in de buurt van het plangebied worden waargenomen. Gezien de bomen geen deel uitmaken van het leefgebied van deze soorten betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde soorten eekhoorn, wezel, hermelijn, bunzing en steenmarter voor. In de te kappen bomen zijn geen nesten of andere sporen van de eekhoorn aangetroffen. De aanwezigheid van de marterachtigen is niet te verwachten aangezien het bomen in de berm van een provinciale weg betreft. Deze gemaaide bermen en bomen bieden niet het habitat wat deze soorten vereisen als verblijfplaats. De geschiktheid als mogelijke verbindingszone blijft behouden. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

Subconclusie

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend van beschermde soorten reptielen. Het plangebied en de directe omgeving biedt ook geen geschikt habitat voor deze soortgroep. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee dan ook uitgesloten.

Subconclusie

Negatieve effecten op reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. De werkzaamheden aan de bomen en berm bieden geen geschikt habitat voor deze soorten. Daarnaast geldt bij ruimtelijke ontwikkeling voor deze soorten een provinciale vrijstelling. Binnen het plangebied kan een dergelijke soort incidenteel worden aangetroffen.

Volgens de verspreidingsgegevens is in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde alpenwatersalamander bekend. Het plangebied bevat echter geen oppervlaktewater. Daarnaast wordt geen potentieel landhabitat aangetast bij de voorgenomen werkzaamheden. De poelen ter hoogte van de EVZ zijn wel potentieel geschikt voor deze soort. Hier zijn voldoende maatregelen getroffen om deze soort veilig naar de overzijde van de weg te begeleiden.

Subconclusie

De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van een amfibieënsoort veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Subconclusie

Negatieve effecten op beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde soorten ongewervelden. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

In de omgeving van het plangebied is de beschermde soort kleine wolfsmelk bekend. Deze soort stelt echter zeer specifieke eisen aan zijn standplaatsen. Gezien het aanwezige biotoop is de aanwezigheid van dergelijk beschermde vaatplanten redelijkerwijs uitgesloten.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Conclusies

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde.

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

- Ten aanzien van vleermuizen dient vervolgonderzoek uit te wijzen of rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn in de geschikte boomholtes en de middelste bomenrijen van belang zijn als foerageerroute.
- Ten aanzien van het eksternest dient in het broedseizoen voor de kap onderzocht te worden of het nest in gebruik is door een soort met jaarrond beschermd nest.
- Ten aanzien van broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten dient, om overtreding op voorhand te voorkomen, het bouwrijp maken van het terrein buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten
- Ten aanzien van vleermuizen dient licht gericht of uitstralend op opgaand groen en wateroppervlakten te worden vermeden.
- Ten behoeve van binnen het plangebied (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Aanbevelingen

- De EVZ “Kibbelvaart” doorsnijdt de provinciale weg. Er is hier al een loopplank gerealiseerd. Deze is echter gedeeltelijk aan vervanging toe. Daarnaast is de oever van het stroompje vrij stijl. Een lichtere helling zou een toegevoegde waarde hebben voor de biodiversiteit van planten en waterleven.
- Ter hoogte van Conferentiecentrum & Hotel Bovendonk ligt aan de zuidzijde van de straat een sloot, afgezet met een kade aan de zuidzijde. Ondanks enkele uitkruipmogelijkheden is dit niet bevorderlijk voor de verbinding. Voor amfibieën zou het ombouwen naar een reguliere slootkant bevorderlijk zijn.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Mogelijk	Bomen buiten broedseizoen kappen of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Ja	Mogelijk	Onderzoek naar gebruik eksternest	Voor een soort met jaarrond beschermd nest dient een ontheffing aangevraagd te worden
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Onderzoek naar gebruik boomholtes	Bij aanwezigheid is voor de sloop een ontheffing nodig
	Foerageerhabitat	Ja	Nee	-	-
	Vliegroutes	Ja	Mogelijk	Onderzoek naar gebruik middelste bomenrij	Bij geen gebruik zijn geen vervolgstappen nodig
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Incidenteel mogelijk	Zorgplicht	Heeft betrekking op een soort als de egel
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Ja	Incidenteel mogelijk	Zorgplicht	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ruim 10 km	Nee	-	Geen externe versturende factoren
Natuurnetwerk Nederland	Binnen plan-gebied	Nee	-	Wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Ja	Meldings- en herplant-plicht	Aan herbeplanting wordt mogelijk binnen project al voldaan

Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- floron.nl (soortgegevens planten)
- ravn.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- sovon.nl (soortgegevens vogels)
- synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- www.zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale bronnen

- www.brabant.nl (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank (grenzen beschermde gebieden)
- www.dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)
- Bouwens, S. 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot Soortbescherming. Provincie Noord-Brabant